

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL

PROGRAMMA N. 35 DI CUI AL D.R. 1724 del 22.04.2022

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 07/06/2022

alle ore 10.00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 2367 del 30.05.2022, regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Prof. Luisa Villa

Prof. Ilaria Rizzato

Prof. Domenico Lovascio

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Luisa Villa

e, quale Segretario, il Prof. Domenico Lovascio

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il dottorato di ricerca.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale

fino a un massimo di punti 15;

IR IR M

- pubblicazioni

fino a un massimo di punti 25

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Si riterranno aspetti qualificanti del curriculum professionale e titoli rilevanti ai fini della presente valutazione comparativa: attività di recensione su riviste scientifiche; attività di *peer reviewing* per riviste scientifiche; partecipazione a progetti di ricerca finanziati; premi per attività scientifica; borse di studio (a esclusione di eventuali borse di studio dottorali); altri *grants*; assegni di ricerca; partecipazioni a convegni, nazionali e internazionali; eventuali corsi di specializzazione su argomenti attinenti al progetto di ricerca; eventuale ulteriore titolo di Dottore di ricerca (oltre a quello richiesto dal bando) se attinente al SSD e/o alle tematiche chiamate in causa dal bando; esperienze di insegnamento a livello universitario.

Per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche, si valuteranno: originalità, innovatività e importanza della pubblicazione; ampiezza e aggiornamento dell'apparato bibliografico; qualità della scrittura e dell'argomentazione; congruenza con il SSD dell'assegno; rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione. In ogni caso, verranno privilegiate quelle pubblicazioni che comprovino significative esperienze di ricerca e produzione scientifica nel campo della letteratura inglese *early modern*, in linea con i temi di ricerca chiamati in causa dal bando.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico	max 15 punti
professionale	partecipazione attiva a convegni, nazionali e internazionali: 1 punto

IR WS MC

	<p>ciascuno, fino a un massimo di 6 punti</p> <p>attività di recensione su riviste scientifiche; attività di <i>peer reviewing</i> per riviste scientifiche; eventuali corsi di specializzazione su argomenti attinenti al progetto di ricerca; eventuale ulteriore titolo di Dottore di ricerca se attinente al SSD e/o alle tematiche chiamate in causa dal bando: 0,5 punti per ciascuna attività svolta, fino a un massimo di 1,5 punti</p> <p>partecipazione a progetti di ricerca finanziati; premi per attività scientifica; borse di studio (a esclusione di eventuali borse di studio dottorali); altri <i>grants</i>: 0,5 punti ciascuno, fino a un massimo di 1,5 punti</p> <p>assegni di ricerca: 1 punto per ogni anno fino a un massimo di 2 punti</p> <p>esperienze di insegnamento a livello universitario: 1 punto per ogni corso svolto fino a un massimo di 3 punti; fino a 1 punto per altre attività didattiche (e.g., supervisione di tesi triennali e magistrali, incarico di cultore della materia, lezioni su invito), per un totale di massimo 4 punti</p>
<p>Pubblicazioni</p>	<p>max 25 punti</p> <p>monografie scientifiche (inclusa eventuale tesi di dottorato non pubblicata) e edizioni/traduzioni di testi corredate da apparato critico: da 2 a 5 punti, fino a un massimo di 10 punti complessivi</p> <p>articoli su rivista, saggi in volumi collettanei, capitoli di libro: da 0 a 1 punto ciascuno (a seconda di qualità, congruenza con le tematiche chiamate in causa dal bando, sede di pubblicazione), fino a un massimo di 15 punti complessivi</p>

IR  

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Indicazione esplicita del contributo di ciascun autore.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

- consapevolezza critica, chiarezza espositiva, capacità di orientarsi nello studio della letteratura e cultura inglese *early modern*, soprattutto in relazione alla ricezione dell'antichità classica in detto periodo;
- familiarità con la trascrizione di testi *early modern*; *digital humanities*; conoscenza della lingua latina; comprensione degli obiettivi del programma di ricerca e interesse per lo stesso;
- conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 07/06/2022 alle ore 12.30 mediante seduta telematica.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Luisa Villa (Presidente)

Prof. Ilaria Rizzato

Prof. Domenico Lovascio (Segretario)

